



قضية "المصطلح" من القضايا الكبرى التي شغلت الدارسين في مختلف حقول العلم. سيما حقل الدراسات الإسلامية. إذ لا يخلو علم من العلوم من مصطلح يؤطر ظواهره، أو يعنون معانيه، أو يدل على حالة أو حادثة به، بل هو حاجة وضرورة لابد منها، وبفقدانها يجمد العلم ولا يتحرك، بل ربما لا يكتب له البقاء والاستمرارية.

والاصطلاح بحسب تعريف الجرجاني "عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما ينقل عن موضعه الأول، وإخراج اللفظ من معنى لغوي إلى آخر لمناسبة بينهما.

وقيل: الاصطلاح اتفاق طائفة على وضع اللفظ بزاوج المعنى

وقيل: الاصطلاح إخراج الشيء عن معنى لغوي إلى معنى آخر لبيان المراد.

وقيل الاصطلاح لفظ معين بين قوم معينين"(1).

وعليه فالمصطلح هو "الكلمة التي خصصها الاستعمال في علم من العلوم، أو فن من الفنون، أو صناعة من الصناعات بمفهوم معين"(2)، وشاع استعمالها بحيث صار التطابق بينها وبين مدلولها أمراً لازماً وضرورة لابد منها.

فلالمصطلح أهمية كبرى في تحديد نطاقات العلوم والفنون، فهو عنوان لحالة أو موقف أو فلسفة أو علم، وإنما تتبلور مفاهيم العلوم عند ولادتها في مصطلحات، وتعبر عن نضجها حين تنضج بمصطلحات، وتبلغ أشدتها حين تبلغه بأنساق من المصطلحات، ولا سبيل إلى استيعاب أي علم دون فهم المصطلحات، ولا سبيل إلى تحليل وتعليق ظواهر أي علم دون فقه المصطلحات، ولا سبيل إلى تجديد أي علم دون تجديد المصطلحات أو مفاهيم المصطلحات"(3).

وعليه يشترط المطابقة بين المصطلح وما يدل عليه من مفاهيم، وضابط ذلك "أنه لو وضعت عبارة التعريف مكان

المصطلح المعرف في الكلام لانسجم الكلام، وإنما ينضبط ذلك إذا راعى الدارس في تعريف المفهوم كل العناصر والسمات الدلالية المكونة للمفهوم، المستفادة من جميع نصوص المصطلح وما يتعلق به في المتن المدروس؛ فلا تبقى خاصة دون إظهار ولا ميزة دون اعتبار" (4).

وفي مجال الدراسات الإسلامية نال الحديث عن المصطلح ودلاته حظاً وافراً من العناية والدرس، لما نشب من خلافات واختلافات كان من نتائجها المباشرة تشرذم الأمة الإسلامية إلى جماعات وأحزاب متناحرة عسكرياً وفكرياً، وكان من نتائجها غير المباشرة اختلاف وجهات النظر في كثير من القضايا، ومن هذه القضايا الاختلاف حول بعض المصطلحات الشرعية.

إشكالية المصطلح في الدرس الإسلامي تتمثل في بعدين أساسيين:

أولهما ما ينشأ من اختلاف في المصطلحات ومعانيها بين الوافد من المصطلحات والإسلامي منها؛ وينشأ ذلك بسبب اختلافات الثقافات والبيئات، أو التزييف المتعمد من قبل ناقل المصطلح، وثانيهما ما ينشأ من اختلاف على المصطلح الواحد في المحيط الإسلامي، وينشأ ذلك -في الغالب- نتيجة الخلاف المذهبي، والخلفيات الفكرية والشخصية.

وعلى ذلك يكون للمصطلح أكثر من معنى، يختلف بحسب المكان أو الزمان أو خلفيات المتلقين لهذا المصطلح، وقد يكون للغة وعوامل النقل وظروف الناقل أثر كبير في هذا الأمر، "فمما يتعين فهمه معرفة المراد بالمصطلح، فكثيراً ما يحصل الغلط فيه، إذ يراد به عند قوم غير ما يراد به عند آخرين، وقد يحصل تطور ودخول أشياء كثيرة في المصطلح عليه لم تكن في السابق" (5).

وإلى هذا أشار شيخ الإسلام ابن تيمية فقال في فتاويه: "ومن أعظم أسباب الغلط في فهم كلام الله ورسوله أن ينشأ الرجل على اصطلاح حادث، فيريد أن يفسر كلام الله بذلك الاصطلاح ويحمله على تلك اللغة التي اعتادها" (6).

وعلى سبيل المثال يقول أحد الباحثين -تحليلاً للاختلاف حول مصطلح الحضارة بين الشرق والغرب- : "ومن هنا تأرجحت دلالة المفهوم طبقاً للمصدر المعرفي الذي استقى الباحث منه، وتوزعت الدلالات، وطمس أغلبها، وحدث نوع من التشويه أدى إلى إخراج المفهوم عن دلالته الأصلية، وتلبيسه بدلارات أخرى لا يستوعبها جذر اللغة، ولا تتتسق مع أصوله ومصادرها، وفي نفس الوقت طمست دلالته الحقيقة المرتبطة بأصله ومصدره، وقد أحدث هذا تفتيتاً شديداً للمفهوم، بحيث لا نكاد نجد له معنى محدداً، أو تعرضاً واحداً لدى أي من الذين تناولوه، بل إن استخدامهم له لم يجد اتفاقاً في اللفظ الأجنبي الذي استقوه منه" (7).

ولقد نبه القرآن الكريم منذ اللحظات الأولى إلى خطورة المصطلحات، وتمثل ذلك في مواطن منها النهي القرآني عن استخدام مصطلحات معينه والإرشاد إلى غيرها، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوْا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ)** (8).

ووجه النهي عن ذلك أنَّ هذا اللفظ (راعنا) كان بلسان اليهود سبًّا، قيل إنه في لغتهم بمعنى "اسمع لا سمعت"، وقيل غير ذلك، فلما سمعوا المسلمين يقولون للنبي -صلى الله عليه وآله وسلم- راعنا طلباً منه أن يرعاهم من المراعة اغتنموا الفرصة، وكانوا يقولون للنبي -صلى الله عليه وآله وسلم- كذلك مظهرين أنهم يريدون المعنى العربي، مبطنين أنهم يقصدون السبَّ الذي هو معنى هذا اللفظ في لغتهم (9).

كما حفلت السنة النبوية بالعديد من النماذج الدالة على عنابة النبي -صلى الله عليه وسلام- بالألفاظ المنطقية ودلالتها،

ومن ذلك التفرقة بين لفظ الإيمان والإسلام، فيما رواه سعد بن أبي وقاص؛ فعن سعدٍ - رضي الله عنه - أنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَعْطَى رَهْطًا - وَسَعْدَ جَالِسًا - فَتَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - رَجُلًا، هُوَ أَعْجَبُهُمْ إِلَيْهِ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ؛ مَالِكُ عَنْ فُلَانٍ؛ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا، فَقَالَ: أَوْ مُسْلِمًا، فَسَكَتَ قَلِيلًا، ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ، فَعَدْتُ لِمَقَائِيْتِي، فَقَالَتْ: مَالِكُ عَنْ فُلَانٍ؛ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا، فَقَالَ أَوْ مُسْلِمًا... (10).

والأمثلة من السنة كثيرة، والأمثلة من واقع الصحابة والتابعين والعلماء العاملين أكثر بكثير، فقد اهتموا بمنطوقاتهم، وبمدلولات ألفاظهم أيمًا اهتمام.

ونظرًا للابتعاد عن المنهج الإسلامي في التعامل مع المصطلحات: إطلاقاً ونقلًا، تأثرت عدة مصطلحات بتشوهات وخرج البعض الآخر عن نطاق مدلولها، وحدث كثيرٌ من الخلل بين المصطلح ومفهومه، سيما في المصطلحات المنقولة عن الغرب، أو المتنازع عليها بين الفرق والطوائف الإسلامية.

فمن أمثلة المصطلحات الغربية: العلمانية، والليبرالية، والقومية، والشيوعية، وغيرها من المصطلحات المعبر عنها من قبل النقلة؛ لتمريرها إلى الداخل الإسلامي، بحيث يسهل على أفراده تقبّلها دون معارضة لما تتضمنه من مخالفة للمسالمات والثوابت الإسلامية.

والأمر نفسه ينطبق على المصطلحات الإسلامية التي اختلف حولها في الداخل الإسلامي، ومن هذه المصطلحات: التأويل، والتجديد، والمساواه، والأصولية، والتنوير، إلى غير ذلك من المصطلحات والمفاهيم المجملة التي لا يتضح معناها بغیر غوص في خلفياتها الفكرية وتدبر لها.

ولكي ينضبط الأمر ويستقيم؛ على الناظر لهذه المصطلحات أن يحاكمها وفق المعيار الإسلامي، فإن كان مصطلحًا غربياً؛ لزم الناقل له أن يتبع أصوله، وأن يتسم نقله بالأمانة والصدق، وأن يراعي الخلقة الفكرية التي نشأ على أساسها هذا المصطلح، وأن يدع المصطلح يعبر عن نفسه دون إعمال لذائقته أو ميوله الشخصية.

وإن كان المصطلح إسلامياً نظر إليه وفق المنظور الشرعي، وحوكم بما تحتمله اللغة العربية، وما يرتبط به من ظروف اجتماعية، فهذه شروط ثلاثة، على الباحث استصحابها عند تعرّضه لتحرير مصطلح ما أو تقييمه.

الهواش:

- (1) التعريفات للجرجاني - تحقيق: إبراهيم الأبياري - دار الكتاب العربي - بيروت - 1405هـ - ط1: (ص:44).
- (2) ضوابط قبول المصطلحات العقدية والفكيرية عند أهل السنة والجماعة - د. سعود العتيبي - رسالة دكتوراه - جامعة أم القرى: (ص:30).
- (3) نظرات في المصطلح والمنهج، د. الشاهد البوشيشي - مطبعة: انفو - برانت - فاس - ط3- 2004م: (ص:15).
- (4) المرجع السابق: (ص:27).
- (5) الاختلاف في المصطلحات العقدية - السيد صالح بن محمد العقيل: (ص:1).
- (6) مجموع الفتاوى لابن تيمية - تحقيق: عبد الرحمن النجدي - مكتبة ابن تيمية - ط2- د.ت: (12/107).
- (7) الحضارة. الثقافة. المدنية - دراسة لسيرة المصطلح ودلالة المفهوم - نصر محمد عارف - المعهد العالمي للفكر الإسلامي - ط2- 1415هـ: (ص:16).

(9) فتح البيان في مقاصد القرآن - محمد صديق خان القنوجي - عني بطبعه وقدم له وراجعه: عبد الله بن إبراهيم الأنصاري - المكتبة العصرية - صيدا - بيروت - .(1/243) م: 1992 هـ - 1412 هـ

(10) متفق عليه: البخاري: (1408)، ومسلم (150).

مركز التأصيل للدراسات والبحوث

المصادر: