



إِنَّ المتأملَ في عظمةِ هذا الدينِ، وجوانبِ الإعجازِ التي تأخذُ بالألبابِ، وتُبهرُ العقولَ، في كُلِّ جوانبِ التشريعيةِ والعباديةِ والسلوكيةِ والأخلاقيةِ والوجدانيةِ، ليدركُ بأنَّ هذهَ الشريعةَ، وهذا الدينُ جاءَ بكلِّ ما يُوافقُ الفطرةَ، وما يُوافقُ العقولَ، وقد تحدَّى علماءُ الإسلامِ في القديمِ والحديثِ بأنَّ يأتي أحدٌ على أيِّ حُكمٍ أو تشريعٍ من تشريعاتِ الإسلامِ بالثُلْبِ والعيبِ من جانبِ مناقضتهِ للعقولِ والأفهامِ.

عموماً: فإنَّ هذهَ مقدمةٌ لما أريدُ الحديثَ عنه، وهو جزءٌ من عظمةِ هذا الدينِ وإعجازه، وَلَمْ أَجدُ أحداً، تَطَرَّقَ إليه بشيءٍ من البسطِ والتحليلِ والتركيزِ، وأتمنَّى لو تكونَ هذهَ فكرةٌ لأطروحةٍ بحثيةٍ، تُقدِّمُ بشكلٍ موسَّعٍ، أو بحثٍ أكاديميٍّ، يُقدِّمُ لنيلِ درجةِ الماجستير، أو الدكتوراةِ في جامعاتنا (العريقة)!!

**وملخص الفكرة:** أنَّ من جوانبِ الإعجازِ في هذا الدينِ، أنَّ أصوله الكليَّةَ وتشريعاته، أُحكمتْ بحيثُ لا يستطيعُ أحدٌ على مرِّ الدُّهورِ والأزمانِ، وتباعدِ الدِّيارِ والمكانِ، مهما أُوتي من قُوَّةٍ ماديةٍ أو معنويةٍ أن يُزعزعَ أو يشككَ المسلمينَ حولَ أصوله العظيمةِ، وكلياته المحكمةِ.

ومهما ضعفَ مفهومُ الإسلامِ عندَ المسلمينَ، تبقى هذهَ الأصولُ أَيْبَةً عَصِيَّةً على التغييرِ؛ لوضوحها وسهولتها وقُوَّتها وتجذُّرها في النفوسِ والعقولِ لدى المسلمينَ، وهذا يُفسِّرُ قُوَّةَ انتشارِ الإسلامِ، وثباتِ أهلهِ عليه، ويأسِ أعداءِ الدينِ من زحزحةِ المسلمينَ، وإخراجهم من دينهم، أو إبعادهم عنه بالكليَّةِ.

يقول مراد هوفمان في كتابه: (الإسلام كما يراه الألماني مسلم) ص20 - 21: "على أية حال فإن هذا الدين الذي قام على أسس ديمقراطية يتمسك دائماً بتشبث عجيب بمبادئه القائم على وحدانية الله وكتابته (القرآن الكريم) ونبهه (الرسول الكريم

صلى الله عليه وسلم)، وبرهن بذلك على قدرة تكاملية غير عادية. وهذا منح الإسلام القدرة على تجاوز سنوات طويلة من الملاحظة، وعلى تجديد نفسه بنفسه دائماً وأبداً، وبذلك لم تكن هناك أبداً أزمة انتماء في الإسلام، وحتى في عصرنا هذا يبدي لنا هذه المعالم القديمة الواضحة.

هذه المعالجة متماثلة – على الرغم من غناها – بالحقائق ويمكنها أن تفتح الباب – ولو قليلاً – على الإسلام.

إن معالجة كهذه لا تدعي أساليب البحث العلمي، لكنها يجب أن تكون موثوقة دون خضوعها للتحليل، ويمكن للقارئ أن يركن إلى حقيقة أن عرض الإسلام بهذا الأسلوب يتوافق مع العقيدة التي تلتزم بها الأكثرية الساحقة من المسلمين في كل أنحاء العالم (أ.هـ).

بل الأعجب من هذا من تأمل واقع الحرب على الإسلام فكل من أراد النيل من الإسلام وأصوله الكبرى عاد عليه بالنقيض فانتفضت الأمة واستيقظت من غفلتها وهبوا لنصرة دينهم مع أن كثيراً من المسلمين يكون بعيداً في واقعه عن روح الإسلام الصحيح، وهذا والله التحدي، ولعل الشواهد التي سمعناها لما قام الرسام الدنماركي بالسخرية بالنبي صلى الله عليه وسلم، تمنى الأعداء أنهم ما ارتكبوا هذه الحماقة، وكذلك قل ما يفعل من هجوم غبي لا يدرك طبيعة هذا الدين وتجذره في نفوس المسلمين ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: 82].

ومن القضايا الكلية التي كانت بتقدير العليم الحكيم سبباً من أسباب استعصاء الإسلام على كل الهجمات التي وجهت له عبر العصور ما يلي:

#### أولاً: القرآن الكريم:

القرآن الكريم: هو أصل من الأصول الذي تجتمع عليه الأمة، ولا يستطيع لا الملحد المعلن، ولا المستتر أن يشكك الناس فيه، أو يُغيّر عقيدتهم تجاهه، وأنه ليس من عند الله، وسر هذه القداسة والمكانة حتى عند غير المسلمين: أن القرآن الكريم يظهر لكل من قرأه وتأمله وعرفه حق المعرفة، أنه ليس بكلام بشري، بل هو كلام إلهي، وبطبيعة الحال يؤدي للاعتراف بصدق النبي الكريم صلى الله عليه وسلم وبصدق رسالته والإيمان الذي جاء به، فسر القداسة تعود إلى عدد من الأمور:

أولاً: القرآن محفوظ من التَّغْيِيرِ والتَّبْدِيلِ مع تغير الأزمان والأماكن والأشخاص، وكل محاولة لتغييره وتبديله، تبوء بالفشل الذريع، ويلحق صاحبها الخزي والعار؛ مصداقاً لقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: 9].

ثانياً: أن القرآن لا يستطيع أحد كائناً من كان ولو كان من أدكياء العالم وأركانِهِ في العقل والمعرفة أن يأتي بمثله أو بعشر سور منه أو بسورة منه، وحتى بآية، وهذا التحدي قائم منذ أن نزل القرآن على قلب مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قبل أربعة عشر قرناً وإلى يومنا هذا وسيظل قائماً إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها؛ مما يزيد قناعة الناس بهذا الدين، وبهذا القرآن، كما قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾ [الإسراء: 88]. وقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [هود: 13]. وقال تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: 23].

فهذا مسيلمة الكذاب لما حاول أن يتناول، فادعى النبوة، وزعم كذباً وزراً أنه يوحى إليه، أصبح يُوصم بالكذب على تعاقب الدهور والأزمان، ثم أخزاه الله وأهانهُ يوم اليمامة، حيث مات شراً ميتة، يقول الحافظ ابن كثير – رحمه الله –: "وثبت في الصحيحين من حديث أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: بينا أنا نائم رأيت كأنه وضع في يدي سواران

فقطعتهما، فأوحى إلي في المنام: أن انفخهما، فنفختهما فطارا، فأولتهما كذابين يخرجان، صاحب صنعاء، وصاحب اليمامة، وقد تقدم في الوفود أنه قال لمسيلمة حين قدم مع قومه وجعل يقول: إن جعل لي محمد الأمر من بعده اتبعته، فوقف عليه

رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال له: والله لو سألتني هذا العسيب ما أعطيتكه، ولئن أدبرت ليعقرنك الله، وإنني لأراك الذي أريت فيه ما أريت"، وهكذا وقع، عقره الله وأهانته وكسره وغلبه يوم اليمامة" [البداية والنهاية: (20 / 444)].

أَمَّا ادِّعَاؤُهُ النُّبُوَّةَ، وَأَنَّهُ يُوحَى إِلَيْهِ، فِي هَذَا الشَّأْنِ يَقُولُ الْحَافِظُ ابْنُ كَثِيرٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : "وَلَمَّا قَدِمْتُ وَفُودَ بَنِي حَنِيفَةَ عَلَى الصَّدِيقِ قَالَ لَهُمْ: أَسْمَعُونَا مِنْ قُرْآنِ مُسَيْلِمَةَ، فَقَالُوا: أَوْ تَعْفِينَا يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ؟ فَقَالَ: لَا بَدَ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالُوا: كَانَ يَقُولُ: يَا ضَفْدَعُ بَنَاتِ الضَّفَدَعِينَ نَقِي لَكُمْ تَنْقِينَ، لَا الْمَاءَ تَكْدِرِينَ وَلَا الشَّارِبَ تَمْنَعِينَ، رَأْسُكَ فِي الْمَاءِ، وَذَنْبُكَ فِي الطِّينِ، وَكَانَ يَقُولُ: وَالْمَبْذَرَاتُ زُرْعًا، وَالْحَاصِدَاتُ حَصْدًا، وَالذَّارِيَاتُ قَمْحًا، وَالطَّاحِنَاتُ طَحْنًا، وَالخَابِزَاتُ خَبْزًا، وَالثَّارِدَاتُ ثَرْدًا، وَاللَّاقِمَاتُ لَقْمًا، إِهَالَةٌ وَسَمْنًا، لَقَدْ فَضَلْتُمْ عَلَى أَهْلِ الْوَبْرِ، وَمَا سَبَقَكُمْ أَهْلُ الْمَدَرِ، رَفِيقُكُمْ فَاْمَنْعُوهُ، وَالْمَعْتَرُ فَاوَّوهُ، وَالنَّاعِي فَوَاسُوهُ، وَذَكَرُوا أَشْيَاءَ مِنْ هَذِهِ الْخَرَافَاتِ الَّتِي يَأْنِفُ مِنْ قَوْلِهَا الصَّبِيَّانُ وَهَمْ يَلْعَبُونَ، فَيَقَالُ: إِنَّ الصَّدِيقَ قَالَ لَهُمْ: وَيَحْكُمُ، أَيْنَ كَانَ يَذْهَبُ بِعَقُولِكُمْ؟ إِنَّ هَذَا الْكَلَامَ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ أَلٍ [يَعْنِي: مِنْ رَبٍّ]، وَكَانَ يَقُولُ: وَالْفِيلُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْفِيلُ، لَهُ زُلُومٌ طَوِيلٌ، وَكَانَ يَقُولُ: وَاللَّيْلُ الدَّامِسُ، وَالذَّنْبُ الْهَامِسُ، مَا قَطَعْتَ أَسَدٌ مِنْ رَطْبٍ وَلَا يَابَسَ، وَتَقَدَّمَ قَوْلُهُ: لَقَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَى الْحَبْلِى، أَخْرَجَ مِنْهَا نَسْمَةً تَسْعَى، مِنْ بَيْنِ صَفَاقٍ وَحَشْيٍ، وَأَشْيَاءَ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ السَّخِيفِ الرِّكِيكِ الْبَارِدِ السَّمِيجِ" أَهـ [البداية والنهاية: (6 / 359)].

رابطه علماء المسلمين

المصادر: