



لم تكن موسكو في حاجة فعلية إلى إعلان حلب خطأً أحمر، لن تسمح لأنقرة ولا للفصائل السورية المعارضة بإسقاطه. فغارات الطيران الحربي الروسي خلال الأيام الأخيرة رسالة صارخة عنوانها أن لا عودة عن دعم نظام الرئيس بشار الأسد. وإن بدا وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف واثقاً من هامش التحرك العسكري الأميركي في سوريا بحيث لا يتجاوز قصف أهداف «داعش»، لم يرَ ما يحرج الأميركيين في إطلاقه وعداً بعدم السماح بانهيار ما بقي من سلطة النظام وجيشه في طلب ومحبطة.

لا مفاجأة لواشنطن، يؤكد لافروف، ثم يلتقط الأسد الرسالة، ليصرّ بعد ساعات على «تحرير كل شبر من سوريا، من الإرهاب»، وهو في قاموس النظام يعني أولاً «الخونة» المعارضين كما يعني «داعش» و«جبهة النصرة».

و واضح أن الأسد في خطابه أمام برلمان انتُخب في «مناطق النظام»، كان حريصاً على ثلاثة رسائل:

- الأولى موجهة إلى الروس مجددًا، وفحواها أن «الانتصارات» التي تحققت بمساعدتهم خصوصاً، تستكمل بسحق كل من يرفع السلاح، علمًا أن مطلب التمييز بين فصائل معتدلة وأخرى «إرهابية»، يتقدم ويتوارى تبعاً لإيقاع الكرملين في إدارة ملف مسار جنيف التفاوضي.

- الثانية التشديد على نفي وجود اختلافات بين النظام وحليفيه الروسي والإيراني، فيما المرجح أن المقصود بالدرجة الأولى هو موسكو التي كانت دمشق نفت طرحها مشروع مسودة لدستور سوري جديد. ولم يتسرّ الأسد في خطابه الذي نوه بوقف الثلاثي الروسي - الإيراني - الصيني معه «لنصرة المظلوم»، أن يخص «المقاومة الوطنية اللبنانيّة» بتقدير لدورها في الحرب مع «الإرهاب» ولمكافحته.

– **الرسالة الثالثة** ربما أراد منها الرئيس السوري الشماتة بنظيره التركي رجب طيب أردوغان الذي تهزّ بلاده التفجيرات، فيما تواجه أزمة ثقة مع الأميركيين وأزمة «استعداء» للروس، وثالثة مع الأوروبيين المرتاتين إزاء نيات «السلطان» وأهدافه.

تشجع الأسد وبعد لافروف الذي يعني عدم السماح بإسقاط حلب في قبضة «السلطان»، وفيما الرئيس السوري مطمئن أيضاً إلى عدم تجاوز الأميركيين خط تمرين العضلات مع «داعش» وحده، تحدي «السفاح أردوغان» أن يخوض معركة فاصلة في حلب، مستفزاً إياه بأوصاف مثل «البلاطجي الأزرع».

«دبلوماسية» الأزرع لغة جديدة سهلتها تعقيدات متاعب يواجهها أردوغان في الداخل والخارج، وإن كان بعضها نتيجة قراءات خاطئة لأحداث استثنائية في ذروة صراعات إقليمية، فالأكيد أن مواجهة الحلف الروسي- الإيراني- السوري- العراقي أكبر بكثير من تنافس على النفوذ تخوضه تركيا منفردة ضد أركانه.

وبعيداً من «دبلوماسية» الحملة على «البلاطجي والإخونجي» التي استخدمها الأسد في تحدي «السلطان» ونظامه «الفاشي»، لا يبدو حديثه عن «العملية السياسية» سوى مجرد استجابة لفظية لرغبة الروس، بينما لا يرى مفاسد للطرف الآخر في جنيف. فهل مبالغة القول أن قطر جنيف لن يقلع، وهو بلا عربات أصل؟

لا مبالغة كذلك في تلمُس محاولات الروس صوغ نظام آخر في دمشق، يستطيعون حمايته، وإن عنى الأمر «تكييف» صلاحيات الرئيس بدستور جديد يتبع للمعارضة «المدقّنة» ادعاء شراكة في الحكم. وربما عبر الخطاب عن رفض متجدد لأى محاولة لتقليل صلاحيات الرئيس، غلّفه الأسد برفض مشاريع الخارج.

والكرملين في سعيه إلى «اختراع» نظام متكيّف في دمشق، لا يسعى إلى تكرار نسخة من الوصاية الإيرانية على بغداد، ولو معدّلة؟... هجينة في العراق، مهجنّة في سوريا؟

من شؤون الحلف الرباعي، أن تجدد طهران عرضها تحويل «الحشد الشعبي» الشيعي في العراق، المتهم بالتنكيل ببعض السنة، إلى «حرس ثوري» آخر سيكون القبضة الحديد التي تستتبع حتماً مرشدأً لبلاد الرافدين، يحكم في رعاية خامنئي.

ذلك مجرد محطات في المسار الدموي على أرض سوريا والعراق... قتل وإبادة، إرهاب ومجاعة، حشود مشردين و«حشود» أربانية الهوى ما زال «داعش» يقدم لها الهدايا المحانة.

يُخطب الأسد في البرلمان مطمئناً إلى دور الروس في شطب وطنية المعارضة ودور الأميركيين في تكييف مسرح المواجهة مع «داعش». لم يحن بعد أوان الصفقات ولا رسم الخرائط، وكلما طالت فصول التدمير والمجازر، تضخم رهان «المستشار» الإيراني على الوصاية الناجزة بين دجلة والفرات. وأما الأطراف بالنسبة إليه، فما عليها إلا أن تترىّث، أو تدفع فاتورة مشاكسة «إمبراطورية» الحلف الرابع، الطامحة إلى رسم ملامح نظام عالمي مختلف.

ومرة أخرى، قد يجوز تفسير مآسي السوريين وال العراقيين بالبقاء مصالح ديمقراطية غبية وطموحات تكاد تكون انتحارية،
لولا القرار الأميركي، ياخلاء المسرح والتوصيف للضحايا.

المصادر: