



لا شك أنَّ السَّيِّدَ أَحْمَدَ دَاوُودَ أَوْغُلُوَّ عِنْدَمَا وَضَعَ نَظِيرَتَهُ (صَفَرَ مَشَاكِلَ) وَأَفْرَتْهَا الْحُكُومَةُ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ سَيَأْتِي يَوْمٌ وَتُنْتَهَى  
هَذِهِ النَّظِيرَةُ؛ وَذَلِكَ لِسَبَبِيْنِ

الْأَوَّلُ: لَا تُسْتَطِعُ أَيُّ دُولَةٍ فِي الْعَالَمِ أَنْ تَعِيشَ مُسْتَقْلَةً عَنْ جِوارِهَا الْمُحِيطِ بِهَا.

الثَّانِي: أَنَّ النِّظامَ الدُّولِيَّ لَنْ يَتَرَكَ تُرْكِيَا وَشَانَهَا تَبْنِي اسْتَرَاتِيجِيَّتَهَا لِتَصِلَّ لِمَصَافِ الْدُّولِ الْكَبِيرِ فِي الْعَالَمِ، وَالْغَرْبُ يَعْلُمُ  
خَطْرَوَةَ تُرْكِيَا كَقَوْةِ إِسْلَامِيَّةٍ صَاعِدَةٍ تَسْتَنِدُ إِلَى إِرَثٍ تَارِيْخِيٍّ عُثْمَانِيٍّ، وَقَوْةِ إِيْدِيُولُوْجِيَّةٍ بَصِيْغَةِ إِسْلَامِيَّةٍ صَقَّلَتْهَا بِالْتَّطْوِيرِ  
الصِّنَاعِيِّ وَالْعَسْكَرِيِّ وَالْاَقْتَصَادِيِّ، وَحَاوَلَ الْغَرْبُ جَاهِدًا أَنْ يَنْقِلِبَ عَلَى الْحُكُومِ فِي تُرْكِيَا مِنْ خَلَالِ مَنظَمَةِ أَرْغِينِيِّكُونَ السِّرِّيَّةِ،  
ثُمَّ التَّنْظِيمِ الْمَوَازِيِّ، وَفَشَلَ فِي ذَلِكَ، فَلَجَأَ إِلَى جَرِّ تُرْكِيَا إِلَى الْانْعِمَاسِ فِي مَشَاكِلِ مَحِيطِهَا، وَلَكَنِّي أَظُنُّ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَخْطُرُ  
بِبَالِ السَّيِّدِ أَوْغُلُوَّ أَنَّ نَظِيرَتَهُ سَتُنْتَهَى بِهِذِهِ السُّرْعَةِ، وَتُضْطَرُّ تُرْكِيَا إِلَى الْاِنْجِرَارِ تَدْرِيْجِيًّا فِي مَشَاكِلِ الْدُّولِ الْمُحِيطِ بِهَا.

وَسِنَاقَشُ وَضْعَ تُرْكِيَا مِنْ ثَلَاثَةِ مَحاَوِرٍ

الْأَوَّلُ: التَّدْخُلُ الْعَسْكَرِيُّ الْتُرْكِيُّ فِي شَمَالِ الْعَرَاقِ.

الثَّانِي: الْعَلَاقَاتُ الْتُرْكِيَّةُ الرُّوسِيَّةُ بَعْدَ إِسْقَاطِ الطَّائِرَةِ الرُّوسِيَّةِ.

الثَّالِثُ: دَعْمُ تُرْكِيَا لِلْمَعَارَضَةِ السُّورِيَّةِ الْمُسْلِحَةِ، وَمُوْقَفُ تُرْكِيَا مِنَ الْحَلِّ السِّيَاسِيِّ.

بِنَظَرَةِ أَوْلَيَّةٍ لِلْمَحَاوِرِ الْتَّلَاثِيَّةِ نَجُدُ أَنَّ الْلَّاعِبَ الْمُشَتَّرَكَ بَيْنَهُمْ هُوَ الْعَالَمُ الْكُرْدِيُّ، وَسَنَاتِي بِالْتَّفَصِيلِ عَلَى ذَلِكَ.

**تُرْكِيَا وَالضُّفُوطُ الْأَمْرِيَّكِيَّةُ:**

حاوَلَتْ أَمْرِيْكَا بِكُلِّ جَهَدِهَا أَنْ تُقْنِعَ تُرْكِيَا بِاِسْتِخْدَامِ أَجْوَاهِهَا وَأَرَاضِيهَا فِي الْحَرْبِ الْأَمْرِيَّكِيَّةِ عَلَى الْعَرَاقِ عَامِ 2003، وَبَعْدَ  
سُقُوطِ بَغْدَادَ حَاوَلَتْ أَنْ تُجْرِي تُرْكِيَا لِذَلِكَ الْمُسْتَنْقِعِ وَفَشَلَتْ، وَاسْتَطَاعَتْ حُكُومَةُ حَزْبِ الْعَدْلِ وَالْتَّنْمِيَةِ أَنْ تَصْحِحَّ الْمَسَارَ  
الْتَّارِيْخِيِّ لِلْعَلَاقَاتِ الْتُرْكِيَّةِ الْكُرْدِيَّةِ مِنْ خَلَالِ نَسْجِ عَلَاقَاتٍ شَامِلَةٍ مَعَ حُكُومَةِ الْإِقْلِيمِ الْمُتَمَثِّلَةِ بِمَسْعُودِ الْبَرْزَانِيِّ. وَأَقْنَعَتْ تُرْكِيَا

حكومة الإقليم بإنشاء ثلاث قواعد عسكرية صغيرة في غيريلوك (40 كم شمال العمادية)، و كانيماسي (115 كم شمال دهوك)، و سيرسي (30 كم شمال زاخو) على الحدود العراقية التركية، وهذه القواعد ثابتة، و ينتشر فيها جنود أتراك على مدار العام، طبعاً بالإضافة إلى القاعدة الكبيرة التي أنشأها عام 1997 في بامريني (45 كم شمال دهوك).

وتكررت آخر محاولة لأمريكا بإقناع تركيا أن تدخل في التحالف السنتي ضد داعش، و رفضت تركيا ذلك إلا بشروط؛ منها المنطقة الآمنة، و رحيل الأسد، و بقي جوزيف بايدن 16 يوماً في أطول زيارة لمسؤول أمريكي إلى تركيا محاولاً إقناعها ولم يتوصلا إلى اتفاق.

لا شك أن تركيا ما تجرأت على رفض الضغوط الأمريكية إلا لعلها بتراجع الدور الأمريكي في الشرق الأوسط، وهذا ما أكدته "لاري جونسون" استخباراتي أمريكي سابق: (تركيا شعرت بعجز أمريكا فخرجت عن سيطرتها، و قرر أمريكا سحب 12 مقاتلة من تركيا يعني تبنيها سياسة الحذر تجاهها).

### Kobani والامتحان الصعب:

تجسد الامتحان الصعب لتركيا في معركة كوباني، حيث هناك 20 مليون كردي تركي، و 2000 مقاتل تركي داخل داعش، فإن دخلت تركيا قوات البيشمركة فسوف تحرر داعش فوراً خاليا داخل تركيا، وتضرب موقع سياحي، وهذا يعني خسارة سنوية بقدر 30 مليار دولار (الدخل السنوي لتركيا من السياحة).

وإن أبقيت الحدود مغلقة في وجه القوات الكردية فهذا يعني فتح باب الجحيم عليها من الداخل، كما هدد أو جلان من سجنه بأن سقوط كوباني يعني انهيار محادثات السلام مع تركيا، ولكن استطاع السيد أردوغان أن يتجاوز الامتحان الصعب هذا بإدخال عدد محدود من قوات البيشمركة العراقية، مع عدد قليل من الجيش الحر بقيادة العقيد عبد الجبار العكيدى بعد أن صمدت قوات وحدات الحماية الكردية داخل كوباني، وتجاوزوا مرحلة سقوط المدينة بيد داعش.

### القوات التركية في معسكر بعشيقه:

تنتقل إلى وجود القوات التركية في معسكر بعشيقه؛ التي دخلت إليها أصلاً بناءً على طلب الحكومة العراقية لتدريب قوات الحشد الوطني لتحرير الموصل من داعش، وبعد أن زادت تركيا من قواتها هناك بدأت تصاعد لهجة الحكومة العراقية ضد وجود القوات التركية، والحقيقة أن تركيا زادت قواتها هناك لسبعين..

الأول: رددة فعل على رفض خيارات تركيا في مؤتمر فيينا، وهذا ما يؤكد تصريح الباحث الاستراتيجي الإيراني "حسن أحmediyan" المقرب من السلطات الإيرانية على الجزيرة نت: (إدخال تركيا لقواتها إلى العراق رسالة لروسيا وإيران أن تركيا لن تقف مكتوفة الأيدي إزاء عدم الأخذ بخياراتها الاستراتيجية في مؤتمر فيينا).

والثاني: تصاعد تهديد داعش، وقررها من مناطق وجود القوات التركية في بعشيقه، وبعد الضغوط الأمريكية والعراقية الرسمية على تركيا قررت تركيا إعادة الانتشار وليس الانسحاب، وهذا ما أكد مصدر تركي في أنقرة للصحافية التركية "فيردا أوزير" الكاتبة في صحيفة "حربيت": (القوات المسلحة التركية تصر على أن ما يحصل هو إعادة انتشار وتغيير في الأماكن لا انسحاب، حيث إن "الانسحاب يعني العودة من المكان الذي أتوا منه، أي تركيا"، مصادرى تفيد بأن عدد العساكر الذين تمت إعادة انتشارهم هو 100 جندي وقد استقروا في معسكر بامريني في دهوك، أما عدد العساكر الذين ما زالوا في معسكر بعشيقه فيفوق عددهم قبل إرسال الدعم السابق؛ في الحقيقة كان من المقرر إرسال 40 دبابة لكن 18 دبابة فقط تمكنت من التحرك والانتقال، أما الـ 22 دبابة الأخرى فهي تنتظر على الحدود بسبب اعتراف ببغداد على إرسال القوات). وهذا ما أكد السيد أردوغان لأوباما: (تريدون منا سحب قواتنا من العراق، وبنفس الوقت مشاركةً أوسع في قتال داعش؟!). إذن تركيا لم تزد عدد قواتها في معسكر بعشيقه من أجل الإعداد لتحرير الموصل فحسب، بل كورقة ضغط تستخدمنا في الملف السوري، وهذا ما سأبينه في المحور الآتي:

لستُ في صدِّ تقديم فاتورة حسابٍ: ماذا قدمتْ تركيا للثورة السورية؟ وإنْ كانَ لي رأيٌ خاصٌ أنَّ دَعْمَ تركيا للثورة السورية لُهُ شِقَانٌ أخلاقيٌّ ومصلحيٌّ، وما يهمُنا الشُّقُّ المصلحيُّ لها.

إنَّ أكبرَ خطٍّ ناجمٌ من الثورة السورية على تركيا - بلا أدنى شكٍّ - هو محاولةُ الأكرادِ بناءَ حُكْمٍ ذاتيٍّ لهم فيما يُعرفُ (غربستان)، الممتدَّ من القامشلي إلى عفرين، وهذا يمثُّل تهديداً للأمن القوميِّ التركي، فقياماً إقليمِ كهذا يعني انفصالَ الجنوبِ الشرقيِّ عن تركيا وإلحاقُهُ بها، ولم تتوانَ أمريكا لحظةً في استغلالِ وجودِ داعش للتحالفِ معَ قوَاتِ الـ pyd على الأرضِ لقتالِ داعش وتحريرِ المناطقِ منها، ونجحتْ في تل أبيض وكوباني.

وحذَّرتْ تركيا أمريكا من استمرارِ دَعْمِ الأكرادِ، وأنَّ منطقةَ غربِ النَّهْرِ خطٌّ أحمرٌ (الحدُّ ما بينَ غربِ النَّهْرِ وشرقِ النَّهْرِ سُدُّ تشنرين)، وقد سقطَ منْ أيامِ بيدِ الـ pyd، طبعاً حاوَلتْ تركيا جاهدةً أنْ تغيِّرَ المعادلاتِ على الأرضِ قبلَ التَّدخلِ الروسيِّ، وقدَّمتْ لفصائلِ حلبَ تحديداً كلَّ شيءٍ، ولكنَّ الفصائلَ خذلَتها ولم تتحقِّقْ شيئاً ملموساً على الأرضِ.

وحاوَلتْ إقناعَ أمريكا بإدخالِ مضادَّاتِ طيرانٍ للفصائلِ المعتدلةِ، لكنَّ أمريكا رَفَضَتْ رفضاً قطعياً ذلكَ، وتَمَّ تهديدُ تركيا بأنَّ إدخالَ مضادَّ واحدٍ للثوار سيقابلُهُ إدخالُ عشرةِ مضادَّاتِ لـ pkk في قنديلي من نوعِ manpad القادرِ على إسقاطِ المقاتلاتِ التركيةِ الحديثةِ، لذا حاوَلتْ تركيا جاهدةً التَّفاهمَ معَ أمريكا على المنطقةِ الآمنةِ، وبعدَ مفاوضاتٍ شاقةً معها، وتضارُبِ التَّصريحاتِ الأمريكيةِ والتركيةِ حولَ موافقةِ أمريكا عليها؛ قرَّرتْ تركيا المُضيِّ وحدَها في المنطقةِ الآمنةِ، وهذا ما أكَّدَهُ مصدرٌ رسميٌّ تركيٌّ لصحيفةِ "الشرق الأوسط" بعدَها الصَّادرِ يومَ الأحدِ 22 نوفمبر 2015، وأكَّدَ المصدرُ أنَّ فرنسا ستُشارِكُ في هذهِ المنطقةِ بغضَّاءِ جوَّيٍّ، وأثناءِ التَّحضيرِ للمنطقةِ الآمنةِ قامَتْ روسيا باختراقِ الأجواءِ التركيةِ سَتَّ عشرةَ مرَّةً، وفي المرَّةِ السابعةِ عشرةَ أسقطَتْ تركيا المقاتلةَ الروسيةَ.

لماذا قامَتْ روسيا باستفزازِ تركيا؟ ولماذا أُسْقطَتْ تركيا المقاتلة؟

هذا ما نناقشهُ في المحورِ القادِمِ.

تركيا بعدَ إسقاطِ المقاتلةِ الروسيةَ:

منَ المؤكَّدِ أنَّ روسيا أدركَتْ جديَّةَ تركيا في العَزْمِ على إنشاءِ المنطقةِ الآمنةِ، وقدَّقَتْ فرنسا المشاركةَ فيها، لذا كانَ أمامَها حلٌّ وحيدٌ، وهيَ منْ خبرَتِ العقليةِ التركيةِ عندما يَمْسُّ الأمرُ سياقتَها وكرامتَها، فقامتْ باختراقِ الأجواءِ التركيةِ 16 مرَّةً، وفي المرَّةِ الـ 17 أسقطَ الأتراكُ المقاتلةَ الروسيةَ، وكانَ الروسُ يعلمونَ هذا، لكنَّهم بحاجةٍ إلى ذريعةٍ لعرقلةِ المنطقةِ الآمنةِ، لذا قامَ بوتين بحملةٍ إعلاميَّةٍ شيطانيةٍ وتهديداتٍ قيسريَّةٍ؛ لإربابِ تركيا وتحذيرِها منْ دُخُولِ طيرانها المجالَ السُّوريَّ، وقدَّأَهُ ما يُريدهُ معَ الأَسْفِ، بلْ تَعَدَّ ذلكَ إلى استقبالِ رئيسِ حزبِ الشُّعوبِ الديمُقراطيِّ (صلاح ديمطاش) وفتحِ المجالِ للتعاونِ معَ الـ pyd، والـ pkk في سوريا.

وقامَ بإنزالِ قوَاتِ إيرانيةٍ وروسيةٍ مشتركةٍ في عفرين وَفَقَ شهودٍ عِيانٍ في المنطقةِ، وهذا ما دعا تركيا لإعادةِ حساباتها كاملةً، خاصةً أنَّها لم تُؤْمِنِ البديلَ عن روسيا في مصادرِ الطَّاقةِ، فلو أَوْقَفتْ روسيا إمدادَ تركيا بالغازِ أسبوعاً واحداً فقطَ، والمواطنُ التركيُّ جُلُّ اعتمادِهِ على الغازِ، فَرِيَّما سقطَتْ حُكُومَةُ أردوغانَ خلالَ أسبوعٍ، لذا فتركيا الانَّ في امتحانٍ صَعبٍ جِداً.

تركيا والخيارُ بينَ الشَّيْطَانِ وإبليسِ!

بعدَ تعقِيدِ الملفِ السُّوريِّ لم يبقَ أمامَ تركيا إلَّا خيارانِ أشَبَّهُ بالتخْييرِ بينَ إبليسِ والشَّيْطَانِ.

الأولُ: الخُضُوعُ للمطالبِ الروسيَّةِ، وسحبُ دِيَها من دعمِ الثورةِ السوريةِ مقابلَ وقفِ دَعْمِ روسيا والغربِ منْ ورائِها لـ

pkk، وهذا يعني هزيمة سياسية شنيعة لتركيا بعد خمس سنوات من الدعم المتواصل للثورة السورية.

الثاني: الإقدام بشكل منفرد على إنشاء المنطقة الآمنة لمنع تقدم الأكراد غربي النهر، وهذا يعني صداماً مباشراً مع روسيا في سوريا قد يتطور إلى حرب روسية تركية، وهذا انتحار سياسي لكيهما.

رُبما يُضيف البعض خياراً ثالثاً وهو استمرار دعم تركيا للثورة بالحد الأدنى، والتخلٍ عن المنطقة الآمنة مؤقتاً، وهذا يعني تقدم المشروع الروسي ببطء من خلال تغيير المعادلات على الأرض في الريف الجنوبي لحلب وجبال التركمان في الساحل، ومن جديد تقدم قوات الـ pyd داخل حدود المنطقة الآمنة على حساب داعش.

فهل سيتمكن السيد أردوغان وصحبه من تجاوز أصعب امتحان لتركيا؟ وما الخيار المطروح؟

هل يمتلك السيد أردوغان جرأة أستاذه أربكان؟

مشكلة الساسة الأتراك - رغم شجاعتهم - أنهم يتربدون في اتخاذ القرارات المصيرية، باستثناء الأستاذ "نجم الدين أربكان"، في عام 1974، وكان وقتها نائب رئيس الوزراء لحكومة "بولنت أجاويد"، إتخذ قراره المصيري بالتدخل العسكري في قبرص، في 20 يوليو 1974 بالشراكة مع "بولنت أجاويد" (السيد "أربكان" كان هو صاحب القرار المصيري و"أجاويد" كان وجهة فقط) لإفشال الانقلاب العسكري الذي قام به القبارصة اليونانيون بدعم من المجلس العسكري في أثينا، وأنقذت تركيا القبارصة الأتراك من مجازر محققة من قبل القبارصة اليونانيين، مما فرض أمراً واقعاً نتج عنه لاحقاً إعلان الجمهورية التركية لشمال قبرص عام 1983.

فهل سيكرر السيد أردوغان جرأة أستاذه ويتدخل بريأة في منطقة غربي النهر بذرية محاربة الإرهاب (داعش) ويؤمن هذه المنطقة ويسلمها لفصائل يضمن ولاءها لتركيا؟

أظن أن هذا الخيار هو الأخير والأنجع لخروج تركيا من أصعب امتحان تعرّض له حكومة العدالة والتنمية منذ تسلّمها السلطة، رغم أن مخاطر قرار كهذا هي الصدام مع روسيا، إلا أن الحكومة التركية مُحصنة داخلياً وخارجياً، أمّا داخلياً فالمعارضة التركية بأغلبيتها تعتبر تجاوز الـ pyd لغربي النهر تهديداً للأمن القومي التركي، وأمّا خارجياً فهذا القرار مُعطى قانونياً بمكافحة الإرهاب، وإن اعتدت روسيا على تركيا فالناتو مضطر للدفاع عنها وفق اتفاقية تأسيس منظمة الناتو.

الشعب السوري والعالم الإسلامي ينتظرون قراراً استراتيجياً كهذا من السيد أردوغان، فهل سيلبي مصلحة تركيا قبل آمال هذا الشعب؟