



Mohamad Yousef © 2006

الحمد لله وبعد: فإن نقد الأعلام معتك زلق، زلت فيه أقلام، تلطخ كتابها بأعراض دعاة الأمة وأحبارها! وأعني بالنقد هنا حزمة أقوال أو أعمال تشمل التنقص، أو الحط من الرتبة، أو الوصف بما لا يليق، أو الجرح والتوهين، الصريح أو المفهوم من التعريض، وقد يدخل فيه شيء من التفضيل، قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وأما تفضيل الأشخاص بعضهم على بعض، ففي كثير من المواضع لا يسلم صاحبه عن قول بلا علم، وإتباعاً لهواه، فللشيطان فيه مجال رحب" (1). إنه مقام صعب لا يحسنه إلا عالمٌ قد استوى رأيه، ولا ينصف فيه من يحسنه إلا مع التحري والتقوى، ومع ذلك فقد يمسك عنه العاقل الراسخ حذرَ تفريق شمل أمة مجتمعة، أو تغيير قلوب مؤتلفة. وأياً ما كان فهو شأن لا يحسن أن يخوض غماره في كثير من الأحيان إلا حبر تصدر عن رأيه العامة، مع تحري المصلحة. وإلا فالأصل المقرر الذي ينبغي أن يعمل من أجله العقلاء هو توفير قلوب الأمة على حبِّ علمائها، وتعظيمهم، والرفع من رتبهم، ولا سيما في هذا العصر، الذي تنافس فيه المتنافسون في الضعة من الأعلام في شتى وسائل الإعلام! وحسب العاقل أن يحجزه عن كثير من النقد أن يعلم حدَّ الغيبة وهو ذكرك أخاك بما يكره! فكيف بولي نعمتك وشيخك أو معلمك، أو من له فضل على الأمة، وقدم سابقة، حقها أن تشكر.

مضمار الأئمة الأعلام!

وقد كان شأن التجريح والموازنة والترجيح بين الأعلام شأن كبار الأئمة، لا يصدر فيه عن رأي قرن بل يُطرح، فكيف بالعمُر، وكان من تصدر له قبل أوانه يجني على نفسه كما فعلت براقش! وكم نال من متعدد لقدره متناول نصيب من قول القائل:

تَنقُّ بلا شيءٍ شيوخُ مُحاربٍ *** وما خَلَّتْها كانت تَريش ولا تَبْري!
ضفادع في ظلماء ليلٍ تجاوتتْ *** فدَلَّ عليها صوتُها حيَّةَ البحر!!

"قال أبو الحارث: سمعت أبا عبد الله غير مرة يقول: ما تكلم أحد في الناس إلا سقط وزهب حديثه، قد كان بالبصرة رجل يقال له الأفتس، كان يروي عن الأعمش والناس، وكانت له مجالس وكان صحيح الحديث، إلا أنه كان لا يسلم على لسانه أحد، فذهب حديثه وذكره.

وقال في رواية الأثرم: وذكر الأفتس واسمه عبد الله بن سلمة، قال: إنما سقط بلسانه فليس نسمع أحداً يذكره.

وقال أبو زرعة: عبد الله بن سلمة الأفتس كان عندي صدوقاً، لكنه كان يتكلم في عبد الواحد بن زياد، ويحیی القطان، وذكر له يونس بن أبي إسحاق فقال: لا ينتهي يونس حتى يقول سمعت البراء. قال أبو زرعة فانظر كيف يرُدُّ أمره، كل من لم يتكلم في هذا الشأن على الديانة فإنما يعطب نفسه، وكان الثوري ومالك يتكلمون في الناس على الديانة فينفذ قوله، وكل من يتكلم فيهم على غير الديانة يرجع الأمر عليه" (2)، والديانة تقتضي أن يكون للمتكلم علمٌ وأي علم!

"قال حنبل بن إسحاق: سمعت يحيى بن معين يقول: رأيت عند مروان بن معاوية لوحاً فيه أسماء شيوخ: فلان رافضي، وفلان كذا، ووکیع رافضي!!

فقلت لمروان: وکیع خير منك، قال: مني!

قلت: نعم!

فسكت، ولو قال لي شيئاً، لو ثب أصحاب الحديث عليه" (3).

وتكلم الكرابيسي في أقوام هو دونهم فشنع الأئمة عليه، وتمادى به الأمر حتى قرح في أحمد فلعله ابن معين (4)! ولله!

ما كان أغنى رجلاً ضلَّ سعيهم * عن الجدال وأغناهم عن الخطب!**

فيا طالب العلم! أقصر، ودع مضمار الكبار لأهله، وقل: لله درُّ الذرة حيث قالت: (يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ) [النمل: 18]!

المسلك الوعر!

ولئن كان مضمار الحديث في الأعلام مضمار الكبار، فهو مع ذلك صعب وعر! دخله أعلام فلم يسلموا، ما بين مخدوش ناج، ومصاب بمصاب جلل! تكلم يحيى بن معين الإمام في أبي بدر؛ شجاع بن الوليد، فدعا عليه، قال أحمد: فأراه استجيب له (5)!

وانتقد فقه إمام أهل السنة والجماعة إمام أهل التأويل فقام عليه الناس وما قعدوا حتى مات منكمشاً في داره مع ما أثر من اعتذاره (6)! ثم تلاه قوم حطوا من مذهبه وفقهه فما ضروا غير أنفسهم بتجهيل العلماء لهم (7)!

وترمرم أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الإمام الحافظ الناقد، على بعض الأئمة، فتغشم عليه الذهبي حيث قال: "أفما لك عقل يا عقيلي؟! أتدري فيمن تتكلم" (8)! وحط الدقاق على ابن طاهر، فقيل: "يا ذا الرجل! أقصر، فابن طاهر أحفظ منك بكثير" (9)، وهذا القائل مع تحريه للعدل والإنصاف في تراجم الأعلام قام عليه من طلابه من اطرح معه من حقه نصيباً حتى قال: "لا يجوز أن يُعتمد عليه" (10)، يعني في تراجم طائفة القائل، وقوله: (لا يجوز) يريد يحرم! كما قاله في موضع آخر مصرحاً: "لا يحل لمؤمن يؤمن بالله واليوم الآخر أن يعتمد عليه" (11)، ومن العجائب أني سمعت بعض مشايخنا من محدثي هذا الزمان، يصف الإمام عينه، باللين مع أولئك المُنْتَقَدِ باطراح أقدارهم! فلك الله يا علم المؤرخين الأعلام! حاولت الإنصاف فاطُرِحْتُ، وتفضلت فما عُدْرْتُ!

ولله درُّ أحمد حيث يقول:

ولم تزل قلةُ الإنصافِ قاطعةٌ * بين الرجالِ وإن كانوا ذوي رَجَم!**

وأمثال هذه الأخبار كثيرة، وحسبك من المنفّرات عن نقد الأعلام هذا القدر! وإنما ذكرته ليعلم الغمّر أنه بانتصابه لهذا الشأن قد ركب الطريق الوعر، واضعاً رجله في غرز رَثٍّ، على مركب صعب، ولا غرض يُحمّد لرحلته! فليتهيأ لتتابع السقطات! وإذا كان من الأئمة من ركب هذه القُحَمَ فما سلّم فكيف بمن تزبّب وهو حصّرم! ألا عاقل يعتبر بأمثال من ذكرنا، أو بمن جنوا على أنفسهم في واقعنا! فمزقوا الأمة ثم تمزقوا ونُبذوا، ولا يزال بعض من غلظ حسه يحاول تمزيق الممزق!

الميدان مطروق ولكن من الطارق!

إن العاقل إذا تأمل ما تقدم ساعده ذلك على حزم لسانه، وأما المغرور فيسهل عليه أن يصف نفسه في رتبة الأئمة ثم يموّه فيقول: لم يزل مؤرخو الإسلام ينتقدون نصحاً، ولم يزل دارسو السنة يوثقون ويظرحون، ويتتبعون المرويات ويحكمون. ولعمرو الله إنها كلمة حقّ كثيراً ما تُرسم في قرطاس باطل، ورُبّ قول حسن لم يحسن من قائله حين تسبب به إلى قبيح! فلا المتحدث بلغ رتبة تؤهله أن ينتصب ليجرح ويعدل، أو يرفع ويضع، لا من حيث العلم بالمنتقد الذي يقومه، فلا هو لازمه، ولا وقف على جل تقريراته، ولا عرف منزعه فيما بلغه منها، فضلاً عن أن يدرك مناقشته. ولا من حيث العلم بالشرع، بل في كثير من الأحيان ما يفوت عليه هذا الشأن الذي أقم نفسه فيه تحصيل ما يليه من العلم الشرعي الواجب - لا أقول الأولى به - فتراه في قدح الأعلام إماماً! وإذا ما عرضت عليه أبواب الشريعة ينمسخ في عين البصير مُقلداً مجهول الهوية! فلا تدري لأي مذهب أو إمام!

ثم هو مع قصور رتبته لا يقتصر فيما لجّ فيه على التخيير والموازنة بين أقوال أهل الشأن كما يصنع المشتغلون بنقد المرويات وتخرجها إذا عرض لهم بحث في الرجال، بل ينتصب ناطحاً برأسه وناقداً بنفسه ولا يبالي إن كان العلماء أهل الشأن يثنون على العلم ويرفعون من شأنه، وهو يحط من قدره، أو لا! وعنده لكل قول عالم لا يمكنه الطعن فيه تأويل! وعادة ما تجد هذا الناقد مستعيناً في نقده بآلات مقلدة! يضعها في غير مواضعها! فالتتبع والاستقراء - الضيق المحدود - حاضر عنده! يحرث به أرضاً مزروعة! يخالف به من العلماء من عاشر وناظر ولازم وذاكر ورأى من الأصول واستخرج من مكنون المنتقد ما لم يبلغ معشاره هذا الناقد المستقري! وقريب من هذا التهور في استخدام آلة كليّة! ما أحدثه بعض المتأخرين من أدعياء بحوث الرواية الأثرية! يعارض بدعوى التتبع والاستقراء! أقوال الأئمة الذين عاينوا الأصول ووقفوا على عللها، وبلغهم منها ما لم يبلغنا، قبل أن يفحش الغلط فيها مع تقادم الزمن!

من أسباب الضلال في هذا الوادي!

ومن أسباب العمى عن الهدى في مسالك النقد ومجاهل الحديث في أعراض الناس! كون الداخل فيها كثيراً ما يُزِن له مسلكه فيحسب أنه ناصح مصلح، ويصرفه الهوى عن إحصار أثر ذلك النصح والإصلاح المتوهم في واقعه، وكيف أفسد! ثم يُحجب قلبه عن مشاهدة النصيحة الموجهة إليه، يستره غشاء رقيق من استطالة بعض المخالفين عليه، فيجمع إليه النصح والإنكار الشرعي ويعد جميع ما توجه إليه إقذاعاً وفحشاً، فيعرض عنه، أو يطلب الانتصار منه.

ولا تعجب إن رأيت يتشبث بأدنى كلمة قيلت فيه، غير عابئ بما يسوده من نقد وحط على أعلام كبار أو مناهج برمتها! لا عجب! فعين الهوى لا ترى على كل حال نفسها! وما أسهل أن ترى القذى في مقلة غيرها!

ولئن كان الإمام ابن حزم - رحمه الله - يقول في رده على الهاتف من بعد! "أما استعاذته بالله من سوء ما ابتلانا الله به - فيما زعم - من الطعن على سادة المسلمين، وأعلام المؤمنين، وقذفنا لهم بالجهل، .. فليعلم الكذاب المستتر باسمه، استتار الهرة بما يخرج منها، أنه استعاذ بالله تعالى من معدوم" (12)! فلا تعجب بعدها ممن دونه إنصافاً وعقلاً أو ذكاءً وفهماً!

خلاصة!

عوداً إلى الغرض! أقول: لئن كان شأن الجرح والتعديل عظيماً، لا ينتصب إليه كل أحد، فكذلك شأن تقويم الأعلام وحداناً أو زرافات! ولا سيما إن كانوا أئمة عصرهم، وهداة مصرهم.. ولا ينبغي أن يخفى على ذي عقل هنا أنني لا أتحدث عن البحث

العلمي في مسألة، أو بيان الحق في نازلة فهذا سبيل الرشاد لمن أراد الإصلاح، بل قصدي التنفير من أصل النقد والتقويم إذا صدر من عُمر تجاه حبر، ما لم يكن تعويله في ذلك على أقوال الأئمة مقلداً بعضهم ديانة، أو مرجحاً بينها إن كان ذا نصفه له آلة! وبحضرتي في هذا الصدد نقد طراً بأخرة على بعض أعلام السنة في الغابر والحاضر، من أقوام نبتوا في دبر الزمان قريباً من قيام الساعة! بعيداً عن العصور المشرقة بشمس الرسالة، فتصدر قوم لرده، وكان مما رعى انتباهي تسليمهم مبدأ نقد من قصرت رتبته عن رتبة العلماء للأئمة! وهو المسلك الوعر الذي يجب أن يمنع! وأن يسان الناس عنه، ويقال لمرتكبه: يا غلام! إياك إياك وليس لك إمام! فهذا الشأن له أهله، مردُّه إلى من أمر الله بالرد إليهم، وأوجب صدور العامة عنهم، وأما أنت فلست أهلاً أن يؤخذ هذا عنك، وإن قُدِّرَ أنك أهل للتقويم عالماً منصفاً! فنهاية أمرك تفريق شمل وإثارة ضغن، فحقيق زجرك، وإن سكوت العلماء على ذلك زيادة في الورطة، وإفحاش لأهل هذه الغلطة.. فحق على أساطين العلم تقويم اعوجاجك، وتمييز حلوك من أجاجك، تحذيراً للمطالع، وتنزيلاً في البرج الطالع! والحمد لله رب العالمين.

- (1) الرد على الإخنائي ص 185.
- (2) الآداب الشرعية لابن مفلح 2/142-143، والنقل مثبت في سؤالات البردعي لأبي زرعة ص 329.
- (3) تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر 63/97-98.
- (4) انظر ميزان الاعتدال 2/300 (2797) ترجمة الحسين بن علي الكرابيسي.
- (5) أبو بدر هو شجاع بن الوليد بن قيس السكوني، قال سفيان الثوري: ليس بالكوفة أعبد منه، وكان له مكان عند الإمام أحمد، وانظر جواب الحافظ المنذري عن أسئلة في الجرح والتعديل بتحقيق أبي غدة ص 43، وكذلك ترجمة أبي بدر في تهذيب الكمال 12/386.
- (6) انظر الكامل 6/171، والبداية والنهاية 11/145، وغيرهما ممن ترجم للإمام ابن جرير.
- (7) انظر كلام ابن عقيل والذهبي في السير 11/321 - الأرنؤوط.
- (8) لسان الميزان 3/140.
- (9) سير أعلام النبلاء 19/364.
- (10) انظر طبقات الشافعية الكبرى للسبكي 2/13.
- (11) انظر معيد النعم ومبيد النقم ص 74، ومن عجيب ما فيه أن اطراح قول التلميذ في شيخه هذا واجب على قاعدته!
- (12) رسائل ابن حزم 3/119.

