

## من انتظار الزعيم إلى انتظار الشعوب

السلطان الأندلسي محمد بن يوسف بن هود أنموذجاً

ياسر المطري



صيحة (وامتصماه) هي عندما تشتد الأزمات يتسلل إلى مخيالنا ونحن نتفكر في كيفية الخروج من وضعنا المتردي فكرة البحث عن الزعيم (المخلص)...

كاريزما (صلاح الدين) تضرب بأطباقها داخل وعينا عندما نفكّر في تاريخنا المجيد... ونقارنه بواقعنا المرير... الأخرى يزيد الحنين إليها كلما ازدادت أوضاعنا العربية تراجعاً...

(جمال عبدالناصر)، (الخميني)، (أتاتورك)... كلهم زعماء تعلقت صورهم في قلوب جماهيرهم قبل أن تتعلق على جدرانهم...

ينظر البعض لفكرة انتظار الزعيم على أنها فكرة خدرت حركة الشعوب في انتظار هذا القادر الغائب، وهي نظرة لا تخلو من الصواب.

لكن النظرة الأهم من ذلك هي أنَّ هذه الفكرة كما أنها قد تحملهم على التعلق بالأمانى حتى يأتي هذا الزعيم فإنَّها في الوقت ذاته تحملهم على التضحية والتفاني له في حال ظهوره وخروجه من سردابه. وهنا تكمن الخطورة في هذه الفكرة.

لأنَّ السؤال المهم هنا: إلى أي حدٍ يمكن الوثوق بهذا الأمل الذي علقه الناس على هذا الزعيم؟

أليس من الممكن أن يخونهم هذا الزعيم فتذهب آمالهم سدى، وتحطم أماناتهم الجميلة على صخرات طموحاته الشخصية؟  
ألا يمكن أن ينحرف هذا الزعيم فتنحرف معه كل تلك الآمال والأمنيات؟

لن أستطرد في هذا الجنس من التساؤلات، لكنني سأحاول في هذا المقال أن ألتقط صورةً تاريخية لعلنا أن نكتشف من خلالها شيئاً من الجواب عن بعض هذه التساؤلات المهمة.

هذه الصورة التاريخية هي مع السلطان الأندلسي أبو عبد الله محمد بن يوسف بن هود، حيث ظهر بعد نكمة الناس على دولة الموحدين، وتسلل لهم من أوضاعها؛ فمع كل زعيم جديد تَمَّ إرهاصات تساعد على صعود نجمه، وتعتبر هذه الإرهاصات الأرضية البكر التي من خلالها تستجيب الشعوب لمنقذها الجديد وتتفاني من أجله، يحكي أبو وليد الباقي هذه الأرضية فيقول:

"لما قضى الله تعالى بهلاك الموحدين بالأندلس، وذلك أنهم ابتلوا بالصلاح في الظاهر، والأعمال الفاسدة في الباطن، فأبغضهم الناس بغضًا شديداً".

حالة التململ من الوضع السابق الذي كان يمارس على الناس الفساد باسم الإسلام، هي أرضية خروج هذا الزعيم الجديد. فبعد أن استحكم البُغض في الناس - كما يقول الباقي - : "تربيصوا بهم الدوائر (الموحدين) إلا أن ظهر نجم ابن هود في سنة خمس وعشرين وست مائة بشرق الأندلس، فقام الناس كلهم بدعوه، وتعصبو معه، وقاتلوا الموحدين في البلدان، وحصروهم في القلاع، وقهروهم، وقتلوا فيهم، ونصر على الموحدين، وخلصت الأندلس كلها له وفرح الناس به فرحاً عظيماً".

هكذا إذا، نَجَمَ نَجْمُ ابن هود فوجد الناس فيه المنقذ الجديد، وضَحَّوا من أجله، وانتصر وعمَّت في أنفسهم مشاعر الفرحة والسرور من انتقالهم من عهد إلى عهد جديد.

بدأ ابن هود يمارس نشاطاته ويستنصر الناس من أجل هذا العهد الجديد والناس لا يتأخرون عن ذلك، يكمل الباقي حكايته عنه فيقول: "فلما تمهد أمره أنشأ غزوة للفرنج على مدينة ماردة بغرب الأندلس، واستدعي الناس من الأقطار، فانتدب الخلق له بجدٍ واجتهاد وخلوص نية المرتقة والمطوعة، واجتمع عليه أهل الأندلس كلهم، ولم يبق إلا من حبسه العذر".

هذا هو حال الناس whom يضحيون مع زعيمهم الجديد، ويرهنون حياتهم كلها بين يديه دون أية حسابات، لكن هذا الدخول من ابن هود إلى الإفرنج لم يكن دخولاً محسوباً مدروس العواقب، وهنا يبدأ الامتحان العسير في تجربته، فابن هود - كما يحكي الباقي - "دخل بهم إلى الإفرنج، فلما تراءى الجمعان وقعت الهزيمة على المسلمين أُفجع هزيمة فإنّا لله وإنّا إليه راجعون، وكانت تلك الأرض مدمرة بماء وعزق تسمرت فيها الخيل إلى آباطها، وهلك الخلق، وأتبّعهم الفرنج بالقتل والأسر ولم يبق إلا القليل".

بعد هذه الهزيمة بدأت ملامح انهيار الكاريزما والإلهام في شخصية (ابن هود)، فـ"رجع (ابن هود) في أسوأ حال إلى إشبيلية"، يعلق أبي الوليد الباقي فيقول: "فندعوذ به من سوء المنقلب".

أما الناس فحالهم كما يحكي هذا الباقي: "فلم تبق بقعة من الأندلس إلا وفيها البكاء والصياح العظيم والحزن الطويل، فكانت إحدى هلكات الأندلس".

خابت آمال الناس بزعيمهم الذي تعلقوا به، وكان من نتيجة هذه الهزيمة العظيمة أن "مقت الناس (ابن هود)، وصاروا يسمونه (المحروم)، ولم يقدر أن يفعل مع الفرنج كبير فعل قط إلا مرة أخذ لهم غنماً كثيرة جداً".

لقد تحول (ابن هود) من زعيم (الرحمة) إلى زعيم (الحرمان)، لكن المصيبة الكبرى ليست هي مقت الناس لزعيمهم جراء هذه الهزيمة الأليمة، ولكن المصيبة هي التحول الجذري الذي طرأ على حاله، وهنا تكمن مشكلة التعلق بالزعيم، وبعد هذه الهزيمة انقلب حال هذا الزعيم، وتغيرت أحواله من زعيم منقذ إلى رجل يبحث عن تثبيت كرسيه ومجد他的 الخاص.

ولو كان ذلك بالتضحيه بالمجتمع الذي ضحي من أجله... ولو كان ذلك بأن يُضحي بمصير شعب بأكمله ويضحي بأرضهم ويسلّمها على طبق من ذهب للفرنجة... ولو كان ذلك على حساب بلاد أخرى من بلاد المسلمين فيتامر على والٍ مسلم آخر من أجل المحافظة على مجده القديم.

فبعد هزيمة (ابن هود) "قام عليه شعيب بن هلاله بليلة، فكاتب (ابن هود)؛ الأدفونش (ملك النصارى) واتفق معه على أن يعينه على حصار لبلة والقضاء على ابن هلاله ومعاونته عليه مقابل أن ينزل (ابن هود) عن مدينة قرطبة للفرنجة، واتفقا على ذلك.

وهُزم ابن هلاله.. وأراد (ابن هود) أن يُسلم قرطبة للفرنجة، ولكنه ما كان ليجرؤ على تسليمها جهاراً؛ لأنَّه يخشى غضبة الجماهير والمحافظة على ما يمكن المحافظة عليه في حال نجحت خطته، فقال معتمداً إلى الحيلة: "لا يسوغ أن يدخلها الفرنج على البديهة"، فدبر أمره مع الأدفونش على أن يخلي المدينة من الحراسة، ويباغتها الفرنجة ليلاً فيأخذونها، وكتب ابن هود إلى واليه بقرطبة فعطل الجانب الشرقي من المدينة وأخلاقه من الحرس، ف جاء الفرنجة، فوجدوا جانبها الشرقي خالياً، فجعلوا يتسلقون السالم واستولوا على السور، فقامت الصيحة والناس في صلاة الفجر، فركب الجندي وقالوا لوالى (ابن هود): اخرج بنا للملتقى، فقال: اصبروا حتى يضحي النهار، فلما أضحي ركب معهم، فلما أشرف على الفرنج قال: ارجعوا حتى ألبس سلاحي! فرجع بهم وهو يصدقونه ولا يدركون أنه أمر دُبِّر بليل، يقول أبو الوليد الباقي: "دخل الفرنجة على أثرهم، وانتشروا، وقتل خلق من الشيوخ والولدان والنسوان، ونهب للناس ما لا يحصى، وانحصرت المدينة العظمى بالخلق فحاصرهم الفرنج شهوراً، وقاتلوا أشد القتال، وعدم أهلها الأقوات، ومات خلق كثير جوعاً، ثم اتفق رأيهم مع أدفونشـ لعنه اللهـ على أن يسلموها ويخرجوا بأمتعتهم كلها، فعلـ، ووفـ لهم ووصلـهم إلى مأتمـهم في سنة أربع وثلاثين وستـ مائـة".

لم يُعمر الزعيم (ابن هود) بعدها طويلاً، لقد انتهت به الحال من زعيم منصور من قبل الناس إلى رجل منبوذ يبحث هؤلاء الناس (أنفسهم) عن فرصة للانتقام منه، ويجهزوا عليه كما أجهز على أحلامهم، وهو ما حصل بالفعل حيث أُجهز عليه في عملية اغتيال على حين غرة وهو نائم.

وبحسب الذهي فقد ذهبت "تسعة أعوام وتسعة أشهر وتسعة أيام" من عمر مجتمع ضحي بكل ما يملك من أجل زعيم قادهم في نهاية المطاف إلى الهاوية، وهذه هي نتيجة الرهانات غير المحسوبة.

#### خلاصة ونتيجة:

تختصر لنا طبيعة هذا المشهد الذي طالما تكرر في تاريخنا العربي، أن الناس يضخون بأرواحهم وحياتهم ومستقبلهم عندما يلوح لهم زعيم جديد يمكن أن يخلصهم من حالة النكوص والرجوع.

لكن شواهد التاريخ تثبت لنا في كثير من صورها؛ كم قامرت هذه الشعوب بحياتها عندما سلمت زمام أمرها لزعيم مخلص جديد أغراها بمجموعة من الشعارات التي انساقت خلفها بكل سهولة وضحت بكل شيء من أجل حالة الإنقاذ الجديدة؟!

لا تدرك هذه الشعوب المضحية حينها أنها تدخل في مغامرات غير محسوبة مع كثير من الزعماء، وإنها تمارس عملية مقامرة غير مضمونة الربح أو الخسارة.

ومع كل ما مرَّ في تاريخنا من مآسٍ، ومع كل التجارب التي مرَّت بتاريخنا إلا أنَّ الجماهير لا يزالُ يُغريها الزعيم الجديد، ولا زالت تترقب ظهوره من جديد.

يمكننا أن نخرج بنتيجة عامة من هذه التجربة التي كثيرة ما تكررت، هي: أنَّ رهان التقدم والخروج من حالة الضعف والهوان

لا ينبغي أن يُعلق على زعيم مخلص توضع كل الرهانات بين يديه، حتى إذا ما انحرف انحرفت معه كل تلك الرهانات، وإنما الرهان الحقيقي يكون على شعوب تملك حقها في القرار والمصير ولا تتلاعب بها رغبات شخص في حال قوته وضعفه.

لابد لنا من وعي جديد يؤسس في تفكيره عقيدة انتظار الشعوب كما أسس وعلى مدى زمن طويل من التاريخ عقيدة انتظار الزعيم... والسلام.

- السلطان الأندلسي محمد بن يوسف بن هود أنموذجًا:

"يمكن مراجعة نصوص واقعة هذا السلطان وترجمتها في سير أعلام النبلاء (23 : 20-22)".

المصدر : مركز نماء للبحوث والدراسات

المصادر: