



تشدد روسيا هذه الأيام على وجود خطط غربية لتغيير نظامي الحكم في طهران ودمشق. وقد يكون هذا التشديد يرتبط برغبة موسكو عدم الانخراط في مواقف دولية مناهضة للبلدين، لحسابات خاصة، أو تحسباً لمقاييس لاحقة مع عودة فلاديمير بوتين إلى الكرملين.

لكن خلاصة هذا الاتهام هي أن إيران وسوريا لا تزالان تعتبران نفسيهما في منأى عن عمل دولي، عبر مجلس الأمن. وبالتالي تبقى ثغرة في الجبهة السياسية الغربية، حيث إن أي قرار يُتخذ في حق الدولتين يبقى قراراً فردياً.

ومعلوم أن الموقف الغربي يعترض على ما يسميه المسعى الإيراني إلى امتلاك سلاح نووي وعلى كيفية معالجة السلطات السورية للحركة الاحتجاجية، بما يجعل الغرب في جبهة واحدة في مقابل الجبهة الواحدة السورية الإيرانية. ولمناسبة الجدل عن احتمال التدخل الغربي في سوريا لحماية المدنيين، ومع انسحاب القوات الأمريكية من العراق واستعداداتها للانسحاب من أفغانستان، يرى كثُر أن الغرب ليس في وارد التدخل العسكري، مستخلصاً دروس التدخل في كل من العراق وأفغانستان وليبيا. وأن الإدارة الأمريكية الحالية تفضل التركيز على الوضع الداخلي عشية انطلاق الحملة الانتخابية الرئاسية، مثل نظيرتها الفرنسية. كما أن الأزمة الاقتصادية والمالية التي عصفت بأميركا وأوروبا، تحد كثيراً من الاندفاع إلى تكاليف باهظة جديدة. لا بل يذهب مسؤولون إيرانيون وسوريون –وهم المعنيون أساساً باحتمالات التدخل- إلى أن الغرب تلقى هزيمة في مغامراته العسكرية في المنطقة على نحو يجعله يفكر كثيراً قبل الإقدام على مغامرة جديدة. ويضيف هؤلاء أيضاً إنهم على أتم استعداد عسكري من أجل الرد على أي هجوم، عبر تطوير أسلحة بحرية وجوية، ما يشكل رادعاً لأي عدوان. ويهددون بقلب الطاولة على الجميع، بدءاً من إغلاق مضيق هرمز، وصولاً إلى تدمير إسرائيل بالصواريخ الطويلة والمتوسطة والقصيرة المدى.

كل ذلك للقول: إن ثمة من يرى أن الوصول إلى حافة الهاوية سياسياً، لا يعني بالضرورة التوجه إلى حرب محتملة ومواجهة شاملة. وأن كل ما نراه من مناورات سياسية وعسكرية وتهديدات يقع في إطار تبادل الضغوط والتمهيد للتفاوض. ويستدل هؤلاء بالتسوية الأمريكية الإسرائيلية في العراق، والتحركات الإيرانية في سبيل معاودة المفاوضات النووية، **ومآل المبادرة**

العربية في سوريا التي أراحت الغرب في مجلس الأمن من عناوين المشادات من أجل قرار يدين السلطات في دمشق. لكن، في مقابل هذه المؤشرات هناك أخرى تظهر أن الحركة الدبلوماسية الواسعة في المنطقة، ومنها واليها، تتواءى مع معطيات على الأرض تظهر أن الحرب بدأت فعلاً، وأن المسألة تتعلق بمدى اتساعها وليس بوجودها. وفي هذا المجال يمكن أن يُشار إلى عمليات الاغتيال للعلماء النوويين الإيرانيين، وآخرها قبل أيام، صحيح أن اغتيالات كهذه هدفها تأخير البرنامج الإيراني الذي يتاخر أصلاً بفعل العقوبات. لكن مجرد اعتماد الاغتيال، خصوصاً أن المشتبه به الأساسي يبقى إسرائيل، يعني الانتقال إلى مرحلة القتل التي هي أحد تعبيرات الحرب.

في المقابل، تأخذ الحركة الاحتجاجية في البحرين واليمن، وغيرهما من البلدان الخليجية، طابعاً يزداد عنفاً مع الجهر بالمرجعية الإيرانية لبعض أطراها، ما يشكل نوعاً من الرد الممكن حالياً، في إطار مواجهة تتجه نحو التعميم. هذه المؤشرات ليست مجرد مقدمات قد تقود إلى حرب، تدخل فيها القوات والأساطيل والصواريخ. إنها من الظواهر التي تشي بأن الحرب وكأنها قد بدأت. أما إعلانها فقد يكون في أي حادث عرضي، أو خطأ قد يحصل في لحظة ما.

المصدر: موقع أخبار الثورة السورية

المصادر: